

Guide til den samfundsmedicinske forskningstræningsopgave

Et hjælpeværktøj udviklet af uddannelseslæger til uddannelseslæger og deres vejledere, som et supplement til:

- Den lægefaglige indstilling til den obligatoriske forskningstræning i speciallægeuddannelsen samfundsmedicin fra PKL fra d. 23.5.2019.
- Vejledning om forskningstræning i speciallægeuddannelsen fra VUS fra d. 6.4.2017

Forberedelsesfasen

Valg af vejleder

De formelle krav til vejleder fremgår af "Vejledning fra VUS omkring forskningstræningsopgave"

Uddannelseslægen må forventes at være initiativtager på kontakten. Det anbefales, at der hurtigst muligt ved start af den første samfundsmedicinske ansættelse planlægges en første samtale mellem uddannelseslæge og forskningstræningsvejleder. Kontakt til vejleder kan formidles ved hjælp fra en eventuel forskningsansvarlig overlæge på afdelingen eller afdelingens UAO.

Det er uddannelseslægens ambitioner, der skal være udgangspunktet for planlægningen. Vejlederens rolle er i denne sammenhæng at bidrage til en realistisk plan for forløb og et produkt, der overholder de gældende retningslinjer. Processen bør primært være fokuseret på forløb og læring fremfor på produktet alene.

Der er forskel på, om de enkelte læger på en afdeling opfylder de formelle krav til at være vejleder. Det forekommer, at man udpeger en ekstern vejleder, der arbejder et andet sted end uddannelseslægen. I de tilfælde kan der med fordel også udpeges en daglig vejleder med relevant forskningserfaring på afdelingen som løbende kan sparre med uddannelseslægen.

Der kan med fordel afholdes et møde med alle vejledere og uddannelseslægen ved opstart med henblik på forventningsafstemning samt drøftelse af overordnede punkter til indhold af produkt. Uddannelseslægen kan efterfølgende arbejde videre hermed i samarbejde med den daglige vejleder.

Planlægning af kurser

Det er vigtigt med hurtigst mulig tilmelding til kurserne. Se kurserne og opgaven som to adskilte forløb. Kurserne er ikke en forudsætning for godkendelse af opgaven, men de er obligatoriske, og skal gennemføres forud for samlet godkendelse af forløbet.

Vær opmærksom på, at der er afsat relativt meget tid til selvstændigt arbejde på opgaven på modul I, der udbydes af Aarhus Universitet. Det kan ikke anbefales at deltage på dette kursus, før man har haft møde med vejleder og valgt emne, da udbyttet af modulet ellers vil blive meget lille.

Valg af emne

Uddannelseslægen bør fra ansættelsens start fokusere på et relevant emne for forskningstræningsopgaven. Det kan være givende at rådføre sig med kolleger og afdelingsledelsen udover vejlederen, på det aktuelle uddannelsessted. Vejleder og UAO bør bistå uddannelseslægen med valg af emne, herunder med begrænsning af emnet i henhold til at holde tidsrammen. Hav i særdeleshed tidsperspektiver omkring indhentelse af tilladelser, dataindsamling, dataanalyser og udformning af produkt med i overvejelserne. Fx tager det betydelig tid at sætte sig ind i en bestemt form for dataanalyse i et sådant omfang, at uddannelseslægen også mestrer at bruge metoden.

Projektfasen

Projektbeskrivelse

Som udgangspunkt er projektbeskrivelsen omdrejningspunktet for opgaven og kan med fordel eksplicit indeholde følgende kernepunkter:

- Baggrunden for projektet:
Kort fremstilling af eksisterende og relevant viden om forskningsemnet
- Formålet med projektet:
Kort beskrivelse af den viden, som projektet forventes at bidrage med
- Metodeafsnit:
Beskrivelse af fremgangsmåde for udførelse af projektet

Tidsplan

Omfang: ca. 1 A4-side afhængig af projektets størrelse.

Tidsforbrug til udarbejdelse af projektbeskrivelse indgår som udgangspunkt i de 10 dage, der er afsat til projektet.

Det anbefales at opstille en tidsplan for projektet i forbindelse med udarbejdelse af projektbeskrivelsen, som gennemgås med vejleder og eventuelt kan medsendes som bilag til forskningstræningsaftalen (se venligst bilag 1).

I tidsplanen tages der kritisk stilling til:

- Tidsforbrug til udarbejdelse af produkt
- Fordeling af vejledermøder
- Afleveringsdato for skriftligt produkt
- Fastsættelse af dato for mundtlig præsentation herunder afsættelse af tid til forberedelse

Standardaftale

Projektbeskrivelsen medsendes som bilag til standardaftalen, der fremsendes til PKL og VUS til godkendelse.

Læringsmål

En drøftelse mellem uddannelseslæge og vejleder(e) omkring relevante læringsmål i forbindelse med udarbejdelsen af projektbeskrivelsen kan overvejes.

Forslag til læringsmål kunne være:

- kritisk evaluering af litteratur
- refleksion over årsagssammenhænge
- forståelse for statistiske analyser og brug heraf
- grundigt kendskab til en eller flere videnskabelige metoder
- forståelse for tidsfaktoren ved planlægning af et forskningsprojekt

Til slutevaluering kan læringsmålene igen drøftes, og der kan skabes fokus på de elementer af forskningsprocessen, som uddannelseslægen har lært.

Afslutningsfasen

Produkt og præsentation

Der skal udarbejdes et skriftligt produkt, som godkendes af hovedvejleder. Projektet skal fremlægges mundtligt i et relevant forum og godkendes særskilt fra det skriftlige produkt af hovedvejleder eller en stedfortræder.

Afhængig af det valgte projekt, så kan produktet indeholde baggrund, formål og metodeafsnit beskrevet i projektbeskrivelsen i tillæg til et resultatafsnit, et diskussionsafsnit og en konklusion.

Diskussionsafsnittet kan med fordel indeholde et kort oprids af hovedresultaterne efterfulgt af kritisk stillingtagen til resultaterne, også i forhold til projektets formål, samt diskussion af fordele og ulemper ved projektet.

Feedback på samfundsmedicinsk uddannelsesdag

Som hovedregel fremlægges produktet ved mundtlig præsentation på den halvårslige samfundsmedicinske uddannelsesdag.

Uddannelseslægen bedes melde sin opgave til planlæggere af den samfundsmedicinske uddannelsesdag.

Vejleder(e) bedes finde to deltagere til samfundsmedicinsk uddannelsesdag, der kan give konstruktiv feedback til uddannelseslægen med fokus på præsentation, fremtoning og formidling til modtageren. Feedbackgivere anmodes om at læse opgaven igennem og forberede 1-3 spørgsmål til uddannelseslægen, som med fordel kan stilles efter endt præsentation, særligt hvis øvrige tilhørere ikke har spørgsmål.

I tillæg bedes de to feedbackgivere forholde sig til uddannelseslægens mundtlige præsentation af opgaven og formidling af sine resultater. Under fremlæggelsen bedes et global rating scale-skema udfyldt til brug for feedback til uddannelseslægen efterfølgende (Se venligst bilag 2).

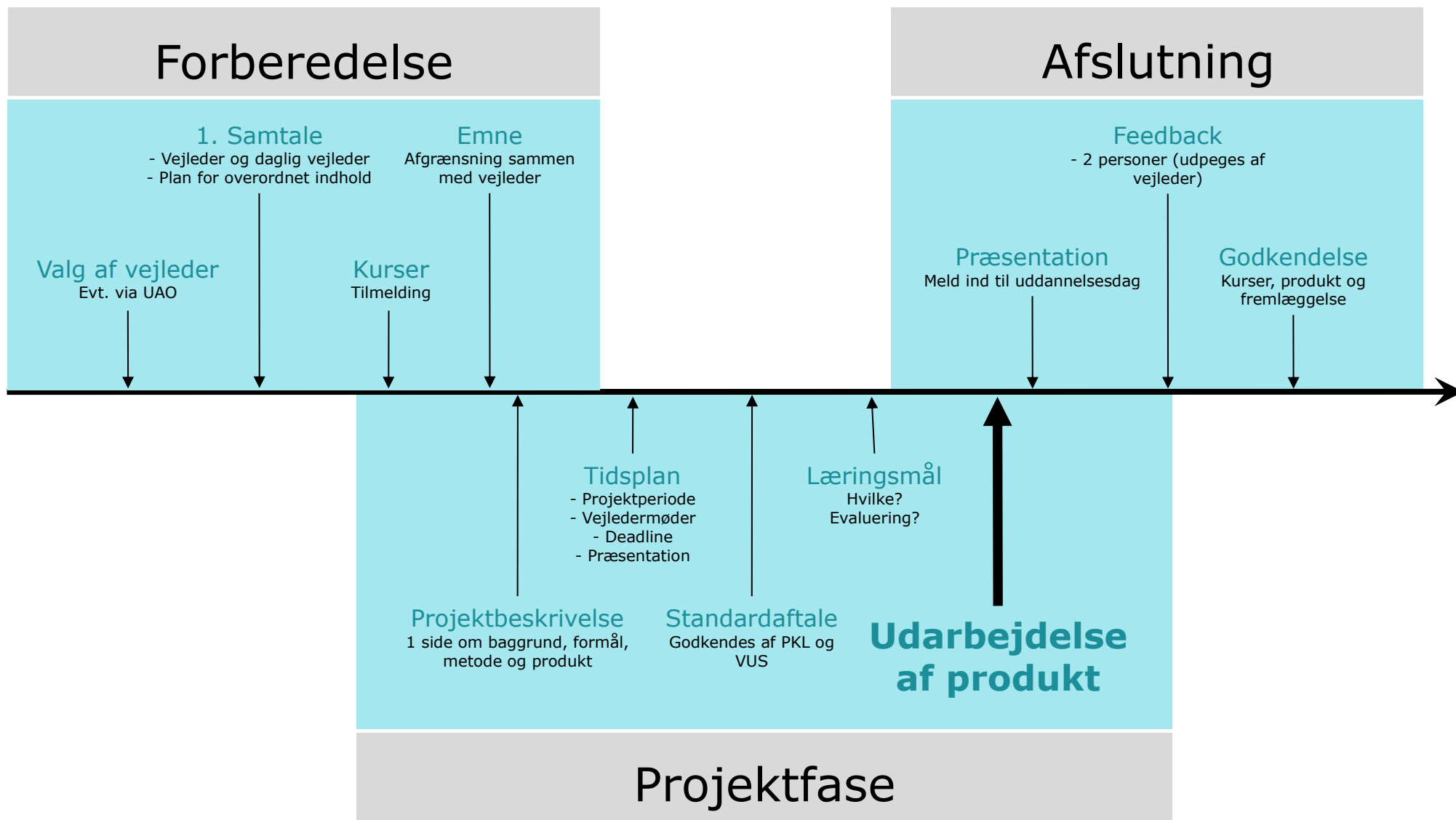
Godkendelse

Kursusmoduler, skriftligt produkt og mundtlig fremlæggelse godkendes i logbogen af hhv. kursusudbyder og hovedvejleder.

Udarbejdet ved arbejdsgruppe nedsat til samfundsmedicinsk uddannelsesdag i videreuddannelsesregion Nord, efteråret 2019

/Anne Hansen, Marie Kikkenborg, Marie Persiani, Pernille Gabel, og Signe Hansen, marts 2020

Bilag 1. Tidsplan for forskningstræning



Bilag 2. Global rating scale til vurdering af den mundtlige præsentation

Dato for fremlæggelse: _____

Titel på forskningstræningsopgaven: _____

Navn på uddannelseslægen: _____

Navn på feedbackgiver: _____

HISTORIEN:	1	2	3	4	5
<i>(Data konverteret til en præsentation, der er målrettet det aktuelle publikum)</i>	Uklart budskab, der slet ikke er målrettet publikum		Tydelig historie, der dog ikke er klart defineret i tilstrækkeligt få take home punkter men målrettet publikum		Helt klar historie med tydelig take home besked (elevator pitch), der er relevant og målrettet publikum
MEDIET: <i>(Mindst vigtige element! Understøtter historien)</i>	Dårligt layout. Svært at læse. Meget tekst Mange grafer Få billeder		Læsevenligt layout Tekst og billeder afbalanceret Meget indhold i slides		Flot layout Enkel opbygning Fortrinsvis billeder
MEDIET:	Mange slides og mange "bulletpoints" (punkter) på hver slide. Ingen klar sammenhæng med historien		Færre slides. Fortrinsvis tekst og grafer, der ikke sikkert underbygger hovedpointerne		Få slides der efterlader et blivende indtryk og som klart kobles til hovedpointerne
LEVERING AF BUDSKABET:	Står med ryggen til. Læser op fra slides Virker uengageret		God kontakt med publikum Læser op fra slides Virker ikke helt så klar i sit budskab		Engageret og åben. Bruger flydende og klart sprog Får historien, mediet og fremførelsen til at komme sammen i en højere enhed

Samlet score: _____

Dato og underskrift ved bedømmer: _____