



Til Sundhedsministeriet

18. august 2022

Høring over forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed og sundhedsloven, sundhedsloven og lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet

Indledningsvis skal Dansk Selskab for Samfundsmedicin (DASAMS) takke for muligheden for at afgive høringsvar.

DASAMS har ingen bemærkninger angående ikke-terapeutisk omskæring på drengebørn under 18 år.

DASAMS har nedenstående bemærkninger til forslag om ændring af rapporteringspligten af utilsigtede hændelser, og til forslaget om at ophæve den nuværende pligt for Styrelsen for Patientklager til at afgive en årsberetning om sin virksomhed.

Med lovforslaget ønsker man at indsnævre rapporteringspligten af utilsigtede hændelser, således at der fremover alene vil være pligt til at rapportere utilsigtede hændelser med alvorlig eller dødelig konsekvens, potentielt alvorlig eller dødelig konsekvens samt øvrige hændelser, hvor sundhedspersonen vurderer, at der er et læringspotentiale.

Endvidere foreslås det, at den nuværende pligt for Styrelsen for Patientklager til at afgive en årsberetning om sin virksomhed ophæves samt at kommuners og regioners pligt til at forholde sig hertil ophæves.

Utilsigtede hændelser

Selskabet konstaterer at etablering af denne ordning i sin tid har medført et væsentligt og betydeligt løft i kvalitetsarbejdet indenfor sundhedsvæsenet bl.a. ved systematisk at fokusere på læringsaspektet.

Selskabet finder derfor, at man principielt kan nære en vis betænkelighed ved lovforslag, der indsnævrer eller reducerer forpligtelsen til at indberette.

Selskabet finder det væsentligt, at der løbende kan være mulighed for at justere eller præcisere, hvilke hændelser mv. man ønsker indberetninger om. Selskabet finder således Styrelsen for Patientsikkerheds arbejde med udvikling af kvaliteten fx via forsøgsprojekter naturlig og nyttig, både med henblik på at gøre rapporteringsordningen nem og smidig, såvel som ved fokusering på indrapportering af relevante data

Selskabet konstaterer, at lovforslagets formål indebærer, at man vil få indrapporteret færre data, og dermed reducere tidsforbrug for klinikerne til indrapportering, som ikke anvendes til læring. Omvendt er der samtidig risiko for færre relevante data, og dermed risikerer registeret at miste værdi. I den forbindelse kan Selskabet konstatere en signalværdi af den skærpede sprogbrug i om, hvad man ønsker indberetning

om fra det nugældende **skadevoldende** utilsigtede hændelser til **alvorlig eller dødelig** i styrelsens projekt til nu i SUMs bemærkninger om det **alvorligste og mest alvorligste**.

Selskabet finder i den forbindelse, at lovforslagets bemærkninger om for mange indberetninger og ressourcospild risikerer at sende forkerte signaler. Selskabet anerkender, at indrapportering af for mange irrelevante og ligegyldige hændelser kan være et alvorligt problem, men finder principielt, at dette kan imødegås via veltilrettelagt vejledning og information og vi anser det for at være de vigtigste elementer for en dynamisk og effektiv kvalitetsudvikling af arbejdet omkring utilsigtede hændelser.

Nedlæggelse af pligten til årsberetning fra Styrelsen for patientklager

For så vidt angår ophævelsen af forpligtelsen til Styrelsen for Patientklager til at udarbejde en årsberetning argumenteres der i bemærkningerne med, at udviklingen har betydet, at man nu foretager løbende registreringer og opdateringer, og data derfor allerede foreligger tilgængeligt for regioner og kommuner samt desuden at man kun modtager sparsom reaktion fra regioner og kommuner om, hvad man vil tage af initiativer i anledning af årsberetningen.

Hertil skal selskabet bemærke, at udarbejdelsen af en årsberetning må være blevet en væsentlig mindre ressourcekrævende opgave, når status for udviklingen kan foretages på basis af og med henvisning til de løbende opdaterede registreringer. En årlig statusrapport og en pligt til at forholde sig hertil i regioner og kommuner betyder umiddelbart en større sikkerhed for, at man såvel på politisk, administrativt som fagligt niveau har anledning til at drøfte udviklingen og forpligtelsen til at iværksætte relevante og systematiske kvalitetsinitiativer. Selskabet finder ud fra langsigtede kvalitetsaspekter, at en årlig status således kan have værdi.

Det er Selskabets principielle opfattelse, at man bør søge evidens også for effekten af organisatoriske tiltag, og man skal derfor anbefale, at der sikres ressourcer til evalueringen af konsekvenser af lovforslaget for kvaliteten og patientsikkerheden.

På Selskabets vegne

Dorthe Goldschmidt

Speciallæge i samfundsmedicin, ph.d.

Forperson for DASAMS